Análise RTW

# Definições:

- Estamos trabalhando com 293 respondentes presentes em todas as pesquisas.

-

|  | **status\_1a\_onda** | **status\_2a\_onda** | **status\_3a\_onda** | **contagem** | **Grupo** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **0** | HO 3X | HO 3X | HO 3X | 24 | Contingência |
| **1** | HO 3X | HO FULL | HO FULL | 8 | Contingência |
| **2** | HO 3X | PRESENCIAL | PRESENCIAL | 1 | Contingência |
| **3** | HO FULL | HO 3X | HO 3X | 80 | RTW1 |
| **4** | HO FULL | HO 3X | PRESENCIAL | 1 | RTW1 |
| **5** | HO FULL | HO FULL | HO 3X | 23 | RTW2 |
| **6** | HO FULL | HO FULL | HO FULL | 221 | Home Office |
| **7** | HO FULL | HO FULL | PRESENCIAL | 1 | RTW2 |
| **8** | HO FULL | PRESENCIAL | PRESENCIAL | 3 | RTW1 |
| **9** | PRESENCIAL | HO 3X | HO 3X | 1 | Contingência |
| **10** | PRESENCIAL | PRESENCIAL | PRESENCIAL | 14 | Contingência |

Análise das escalas:

Foram analisadas as escalas principais, de duas formas diferentes:

**Variação:** foram criadas as variações “pergunta a pergunta”, considerando a pergunta como numérica, fazendo a diferença da coleta mais recente para a mais antiga, para duas coletas disponíveis. Em seguida, como medida resumo, foi analisada a média das variações para as perguntas da mesma escala.

**Nível:** Foi avaliado o nível médio das respostas de cada construto para cada grupo.

**Quebras:** foram avaliados também líderes e não líderes nas mesmas análises. Esta análise deve ser feita com mais cuidado, pois há muito poucos líderes, e a maioria deles está no grupo de contingência.

# Análise do Burnout:
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## Conclusões sobre burnout:

OBS: Burnout foi coletado na segunda e na terceira coletas.

Variação:

* O s grupos que mais aumentaram o burnout da segunda para a terceira coleta são, em ordem: home, RTW1 e RTW2
* O único que aparenta ter evidência estatística desse aumento é o Home

Nível:

* O grupo “Contingência” parte de um nível de burnout mais alto na segunda coleta
* O nível de burnout inicial dos grupos Home, RTW1 e RTW2 são muito parecidos.

# Engajamento:
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## Conclusões:

Variação

* Há evidências de uma piora geral no engajamento da primeira para a terceira coleta
* O grupo home office é o único para o qual o intervalo de confiança (IC) está todo abaixo do zero.

Nível:

* **Na amostra:**
  + O maior engajamento é o da contingência
  + Em seguida, o maior engajamento é o dos grupos de RTW
  + O menor engajamento é o do grupo Home Office
* Há evidências de que o público "Home Office" possui engajamento médio menor que o público "Contingência"

# Satisfação no trabalho:
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## Conclusões:

Variação:

* Aparentemente todos os públicos ficaram bem estáveis com relação a JS.

Nível:

* O público menos satisfeito é o "Congingência"
* Home Office e os RTW estão parecidos
* Aparentemente há diferença estatística entre o JS médio da Contingência e Home